



MINISTERSTWO ROZWOJU

Warszawa, 19 czerwca 2017 r.

DEPARTAMENT
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU
SPOŁECZNEGO

DZF-IV.7620.76.2017.DS

Pan Mirosław Fatyga
Wicedyrektor ds. EFS
Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie

Szanowny Panie Dyrektorze,

odpowiadając na pismo z dnia 1 czerwca br. (znak: POWER.1.0714-90/AZ1/17) informuję, iż Instytucja Zarządzająca PO WER nie zajmuje stanowiska w indywidualnym stanie faktycznym dotyczącym projektu PO WER, nad realizacją którego nadzór i kontrolę sprawuje Instytucja Pośrednicząca, jako druga strona umowy o dofinansowanie. Minister Rozwoju i Finansów podejmie decyzję o kwalifikowalności kosztów projektu po otrzymaniu odwołania beneficjenta od decyzji administracyjnej organu I instancji o zwrocie środków dofinansowania wydanej na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych*. O ile zadanie związane ze wskazywaniem kierunku interpretacji leży po stronie Instytucji Zarządzającej, to nie jest jej rolą podejmowanie decyzji w indywidualnych sprawach dotyczących pojedynczych projektów. Instytucja Pośrednicząca, jako strona umowy o dofinansowanie projektów, powinna samodzielnie podejmować ostateczną decyzję w indywidualnej sprawie, kierując się przy tym ogólnymi wytycznymi.

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, że szacowanie wartości przedmiotu zamówienia udzielanego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* przebiega zgodnie z tą ustawą. Natomiast szacowanie wartości przedmiotu zamówienia udzielanego zgodnie z zasadą konkurencyjności, określoną w sekcji 6.5.2 *Wytycznych*, przebiega zgodnie z pkt 11 podrozdziału 6.5 *Wytycznych*, na podstawie którego zabronione jest zaniżanie wartości szacunkowej zamówienia lub jego podział skutkujący zaniżeniem jego wartości szacunkowej, przy czym ustalając wartość zamówienia należy wziąć pod uwagę konieczność łącznego spełnienia następujących przesłanek:

- a) usługi, dostawy oraz roboty budowlane są tożsame rodzajowo lub funkcjonalnie,
- b) możliwe jest udzielanie zamówienia publicznego w tym samym czasie,
- c) możliwe jest wykonanie zamówienia publicznego przez jednego wykonawcę.

Wskazane przesłanki należy interpretować zgodnie z wykładnią przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych*. W przypadku udzielania zamówienia w częściach (z określonych względów ekonomicznych, organizacyjnych, celowościowych), wartość zamówienia ustala się jako łączną wartość poszczególnych jego części. Wartość szacunkowa zamówienia jest wartością netto, tj. bez podatku od towarów i usług (VAT).

Podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Beneficjent nie może w celu uniknięcia stosowania zasady konkurencyjności dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartości. Beneficjent nie może dokonywać podziału zamówienia (zaniżać jego wartości) w taki sposób, aby na skutek ustalenia wartości dla każdej z wydzielonych części zamówienia doszło do nieuprawnionego wyłączenia stosowania zasady konkurencyjności do zamówień o wartości powyżej 50.000 PLN netto, czy też, z drugiej strony, do nieuprawnionego zastosowania rozeznania rynku określonego w sekcji 6.5.1 *Wytycznych*. Innymi słowy nie jest zakazany sam podział jednego zamówienia na części, ale jest zakazany taki podział, który zmierza do uniknięcia stosowania przez beneficjenta zasady konkurencyjności.

Dokument podpisany elektronicznie przez: Anna Mickiewicz
Data podpisu: 19 czerwca 2017



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Ministerstwo Rozwoju
Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa
tel. 22 273 80 51, fax 22 273 89 19
www.mr.gov.pl
www.funduszeuropejskie.gov.pl

Jeżeli beneficjent dopuszcza możliwość składania ofert częściowych albo udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia. Oznacza to, iż beneficjent może z określonych względów (organizacyjnych, ekonomicznych, celowościowych itp.) dokonać podziału jednego zamówienia na części, dla których to będzie prowadził odrębne postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, przy czym wartością każdej z części zamówienia, będzie łączna wartość wszystkich części zamówienia. W konsekwencji przy udzieleniu każdej z części zamówienia beneficjent będzie zobowiązany do stosowania zasady konkurencyjności dla łącznej wartości zamówienia.

Dla ustalenia, czy w danym przypadku mamy do czynienia z jednym zamówieniem, czy też z odrębnymi zamówieniami konieczna jest analiza okoliczności konkretnego przypadku. W tym celu należy posługiwać się takimi kryteriami jak podobieństwo przedmiotowe i funkcjonalne zamówienia (kryterium to powinno prowadzić do wyodrębnienia nie tylko zbliżonych przedmiotowo zamówień, ale także zamówień, które mimo braku przedmiotowego podobieństwa tworzą funkcjonalną całość), tożsamość czasowa zamówienia (możliwe udzielenie zamówienia w tym samym czasie, ewentualnie możliwość realizacji zamówienia w tym samym czasie) i możliwość wykonania zamówienia przez jednego wykonawcę. Innymi słowy konieczne jest ustalenie czy dany rodzaj zamówienia mógł być wykonany w tym samym czasie, przez tego samego wykonawcę. Z odrębnymi zamówieniami będziemy mieli do czynienia w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia ma inne przeznaczenie lub nie jest możliwym jego nabycie u tego samego wykonawcy. W przeciwnym wypadku, tzn. gdy udzielane zamówienia mają to samo przeznaczenie oraz dodatkowo istnieje możliwość ich uzyskania u jednego wykonawcy należy uznać, iż mamy do czynienia z jednym zamówieniem.

Jak już wskazano powyżej nie jest zakazany sam podział jednego zamówienia na części, ale jest zakazany taki podział, który zmierza do uniknięcia stosowania przez beneficjenta zasady konkurencyjności dla zamówienia powyżej 50.000 PLN netto. Z udzielaniem zamówienia w częściach mamy do czynienia w sytuacji, gdy beneficjent z góry przewiduje zakres całego zamówienia i możliwe jest jego jednorazowe udzielenie, lecz ze względów organizacyjnych, technicznych, gospodarczych podejmuje decyzję o dokonywaniu zakupów sukcesywnie. Podjęcie decyzji o udzielaniu zamówienia w częściach jest zawsze wynikiem wcześniejszego planu zamawiającego. Jeżeli zatem określone zamówienia mają charakter nieprzewidywalny, każde następne zamówienie o tym samym przedmiocie, należy potraktować jako zamówienie odrębne, a nie część zamówienia udzielonego wcześniej. Każdorazowy, pojedynczy zakup jest częścią całego zamówienia, dlatego ustalenie jego wartości powinno być dokonane z zastosowaniem zasad określonych w pkt 11 podrozdziału 6.5 *Wytłacznych*. W tym przypadku wartością zamówienia udzielanego w ramach odrębnego postępowania jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia. Jeżeli więc beneficjent decyduje się udzielać zamówienia w częściach i organizuje odrębne postępowania, wówczas dla każdego odrębnego postępowania przyjmuje się wartość całego zamówienia.

Każdy podmiot wnioskujący o dofinansowanie w ramach PO WER, przedstawiając budżet we wniosku o dofinansowanie projektu, dokonuje wstępnego szacunku wartości każdego zamówienia planowanego do realizacji w ramach jego projektu. Zgodnie z wstępnym szacunkiem zamówień, beneficjent zobowiązany jest do zastosowania zasady konkurencyjności w odniesieniu do zamówień przekraczających 50.000 PLN netto. Zamówienia sumowane są w ramach całego projektu realizowanego przez beneficjenta, co oznacza, że beneficjent powinien dokładnie przeanalizować budżet projektu w celu zidentyfikowania tych zamówień, które będą się powtarzać i w których może powstać ryzyko przekroczenia progu, dla którego zasada konkurencyjności jest obowiązkowa. Podstawą do wyodrębnienia zamówień, tj. podstawą do uznania, iż mamy do czynienia z samodzielnymi zamówieniami jest przyjęty okres realizacji projektu, który nakazuje traktować usługi, dostawy lub roboty budowlane, które mają być wykonane w ramach projektu, jako jedno zamówienie. Przy czym warunkiem takiej kwalifikacji jest możliwość oszacowania usług, dostaw lub robót budowlanych, które mają być wykonane i sfinansowane w ramach projektu dla całego okresu jego realizacji. Należy również wskazać, iż punktem wyjścia dla rozstrzygnięcia, czy w danym przypadku mamy do czynienia z niedopuszczalnym podziałem zamówienia na części, jest także ustalenie czy wskazane zamówienia stanowią w istocie jedno zamówienie, czy też odrębne następujące po sobie zamówienia dotyczące podobnego przedmiotowo i funkcjonalnie zamówienia. Podkreślenia bowiem wymaga, iż sam fakt, że mamy tu do czynienia z zamówieniami tego samego rodzaju, oznaczonymi tym samym kodem CPV, nie przesądza, że mamy do czynienia z jednym zamówieniem.

Odnosząc powyższe do rodzaju zamówień, o których mowa w Państwa piśmie, tj. do usługi szkoleniowej, wskazania wymaga, że lata doświadczeń wdrażania programów operacyjnych współfinansowanych z EFS pokazały, że w przypadku usług szkoleniowych/edukacyjnych o tym samym kodzie CPV sumowaniu

podlegają wartości poszczególnych modułów szkoleniowych ze względu na tożsamość przedmiotową (zawsze można dopuścić składanie ofert częściowych, aby wybrać adekwatnego wykonawcę). Konieczne jest bowiem ustalenie, czy dany rodzaj zamówienia mógł być wykonany w tym samym czasie przez tego samego wykonawcę. Z odrębnymi zamówieniami będziemy mieli do czynienia w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia ma inne przeznaczenie lub nie jest możliwym jego nabycie u tego samego wykonawcy (np. wykonanie poszczególnych zamówień wymaga spełnienia przez wykonawców odmiennych warunków). W przeciwnym wypadku, tzn. gdy udzielane zamówienia mają to samo przeznaczenie oraz dodatkowo istnieje możliwość ich uzyskania u jednego wykonawcy należy uznać, iż mamy do czynienia z jednym zamówieniem.

Z poważaniem,

Zastępca Dyrektora Departamentu EFS

Anna Mickiewicz

/podpis elektroniczny/

Do wiadomości: Instytucje Pośredniczące PO WER, WSW, WKN, WIS, WMP, Z.2.19

Sporządził: Daria Sowa, tel. 22 273 79 93